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# Teamgegevens

## Contactgegevens

*Geef hier per teamlid de contactgegevens. Tip: Gebruik een applicatie als Telegram om te communiceren als je niet op de HU bent. Je hebt daar een telefoonnummer voor nodig.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Teamlid 1 | [Daniel.reus@student.hu.nl](mailto:Daniel.reus@student.hu.nl) | 06-39702194 |
| Teamlid 2 | [Ruben.verstappen@student.hu.nl](mailto:Ruben.verstappen@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 3 | [Jan.dewaal@student.hu.nl](mailto:Jan.dewaal@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 4 | [Diego.Nijboer@student.hu.nl](mailto:Diego.Nijboer@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 5 | [Maarten.deleeuw@student.hu.nl](mailto:Maarten.deleeuw@student.hu.nl) | - |

## Rolverdeling

*Beschrijf hier de rollen die iedereen vervult. Iedereen programmeert aan de applicatie, dus iedereen is teamlid. Echter, het werk van teamleider/analist/tester kost tijd, dus dat wordt enigszins gecompenseerd met de tijd die aan het programmeren wordt besteed.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. | Daniël |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak, en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatieworkflow. | Diego |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatieworkflow? | Jan |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Ruben/Maarten |

# Applicatieworkflow

We maken een geautomatiseerd fietsenstalling systeem waar mensen hun fiets kunnen stallen en weer ophalen. Zie bijgevoegde PSD’s voor hoe we het gaan aanpakken. We zijn er nog niet helemaal over uit wat we voor beveiliging gaan toevoegen. Daar wordt woensdag middag aan gewerkt.

# Planning en taakverdeling

*Geef hier aan wat de taken per teamlid zijn, en of ze al voldaan zijn.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan?** | **Reële uren** |
| 1 | Basiscode | 10 | Woensdag ochtend | ja |  |
| 2 | Ondersteunende taken | N.v.t. | N.v.t. | Nee |  |
| 3 | GUI maken | 20 | Donderdag middag | Nee |  |
| 4 | Basiscode | 20 | Woensdag ochtend | ja |  |
| 5 | PSD’s maken | 10 | Dinsdag middag | ja |  |
| Iedereen | Brainstorm sessies | 30 | N.v.t. | Nee |  |
| 1, 4 | Beveiliging | 20 | Donderdag middag | Nee |  |
| 2, 3, 5 | Testen van de applicaties | 20 | Vrijdag ochtend | Nee |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

# Zelfreflectie

### Daniël

Ik vond dat het plannen erg lastig ging, omdat er beschreven wordt dat iedereen constant bezig moet zijn en dat er iedereen specifieke taken heeft. We hebben bijvoorbeeld feedback gekregen over PSD’s die klopten op het begin, maar later sterk zijn aangepast. Ik vond het daarom erg moeilijk om te zeggen wanneer we iets gingen doen. Wij vonden eigenlijk allemaal dat we elkaar moesten helpen en dat bepaalde dingen eerst af moesten voor we aan het volgende begonnen. We hebben namelijk eerst een basiscode geschreven en de PSD’s sloten hier op aan. Om het te laten werken met de GUI moest dit allemaal net iets anders. Vandaar dat we heel veel aanpassingen gemaakt hebben. Ik had liever iets meer tijd gehad voor het project, zodat we beter konden bijhouden wat we precies deden.

Wat goed ging was de communicatie tussen het team. Naast het gebruik van Telegram, zaten we vrijwel de hele dag in Discord om met elkaar te kunnen praten.

### Ruben

### Jan

Ik had onderschat hoe lang ik nodig had voor het maken van de GUI. Eerst dacht ik dat het goed ging lukken, maar later bleek dat het toch iets lastiger was. Vervolgens hebben Daniël en Diego hier aan meegewerkt. Omdat ik het nooit eerder gedaan had was het erg lastig inschatten hoe veel tijd hier aan moest wordt besteed.

Wat dus goed ging was het samenwerken, maar het plannen kon iets beter.

### Maarten

### Diego

*Ieder teamlid beschrijft hier zijn/haar eigen reflectie volgens de STARR-methode, en geeft op deze manier aan wat er goed ging, en wat er beter kan. Kijk voor meer info op* [*http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra\_info\_h3\_reflectie\_starr-methode.pdf*](http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra_info_h3_reflectie_starr-methode.pdf)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Situatie** | **Taak** | **Actie** | **Resultaat** | **Reflectie** |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

# Peer feedback

*Beschrijf hier wat er goed ging, en wat voor verbetering vatbaar is. Denk aan communicatie, afspraken nakomen, leiderschap, proactieve houding, omgaan met kritiek, luisteren, voor je mening uitkomen, etc.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

# Bijdrage aan het project

*Ieder teamlid geeft voor ieder teamlid (anoniem) een waardering van diens bijdrage. Je mag hiervoor in totaal 10 punten verdelen onder je teamgenoten.* ***Je geeft jezelf dus geen cijfer.*** *Ga er bij de puntenverdeling vanuit dat 0 staat voor “niets bijgedragen”, 10 staat voor “alles bijgedragen”. Zie een voorbeeld in de tabel hieronder voor teamlid 2. Een cijfer 0 betekent hier dat deze persoon bijvoorbeeld niet aanwezig is geweest, of niets heeft bijgedragen.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |