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# Teamgegevens

## Contactgegevens

*Geef hier per teamlid de contactgegevens. Tip: Gebruik een applicatie als Telegram om te communiceren als je niet op de HU bent. Je hebt daar een telefoonnummer voor nodig.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Teamlid 1 | [Daniel.reus@student.hu.nl](mailto:Daniel.reus@student.hu.nl) | 06-39702194 |
| Teamlid 2 | [Ruben.verstappen@student.hu.nl](mailto:Ruben.verstappen@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 3 | [Jan.dewaal@student.hu.nl](mailto:Jan.dewaal@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 4 | [Diego.Nijboer@student.hu.nl](mailto:Diego.Nijboer@student.hu.nl) | - |
| Teamlid 5 | [Maarten.deleeuw@student.hu.nl](mailto:Maarten.deleeuw@student.hu.nl) | - |

## Rolverdeling

*Beschrijf hier de rollen die iedereen vervult. Iedereen programmeert aan de applicatie, dus iedereen is teamlid. Echter, het werk van teamleider/analist/tester kost tijd, dus dat wordt enigszins gecompenseerd met de tijd die aan het programmeren wordt besteed.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. | Daniël |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak, en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatieworkflow. | Diego |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatieworkflow? | Jan |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Ruben/Maarten |

# Applicatieworkflow

We maken een geautomatiseerd fietsenstalling systeem waar mensen hun fiets kunnen stallen en weer ophalen. Zie bijgevoegde PSD’s voor hoe we het gaan aanpakken. We zijn er nog niet helemaal over uit wat we voor beveiliging gaan toevoegen. Daar wordt woensdag middag aan gewerkt.

# Planning en taakverdeling

*Geef hier aan wat de taken per teamlid zijn, en of ze al voldaan zijn.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan?** | **Reële uren** |
| 1 Daniël | Basiscode | 10 | Woensdag ochtend | ja |  |
| 2 Ruben | Ondersteunende taken | N.v.t. | N.v.t. | Nee |  |
| 3 Jan | GUI maken | 20 | Donderdag middag | Nee |  |
| 4 Diego | Basiscode | 20 | Woensdag ochtend | ja |  |
| 5 Maarten | PSD’s maken | 10 | Dinsdag middag | ja |  |
| Iedereen | Brainstorm sessies | 30 | N.v.t. | Nee |  |
| 1, 4 | Beveiliging | 20 | Donderdag middag | Nee |  |
| 2, 3, 5 | Testen van de applicaties | 20 | Vrijdag ochtend | Nee |  |
|  |  |  |  |  |  |
| l |  |  |  |  |  |

# Zelfreflectie

### Daniël

Ik vond dat het plannen erg lastig ging, omdat er beschreven wordt dat iedereen constant bezig moet zijn en dat er iedereen specifieke taken heeft. We hebben bijvoorbeeld feedback gekregen over PSD’s die klopten op het begin, maar later sterk zijn aangepast. Ik vond het daarom erg moeilijk om te zeggen wanneer we iets gingen doen. Wij vonden eigenlijk allemaal dat we elkaar moesten helpen en dat bepaalde dingen eerst af moesten voor we aan het volgende begonnen. We hebben namelijk eerst een basiscode geschreven en de PSD’s sloten hier op aan. Om het te laten werken met de GUI moest dit allemaal net iets anders. Vandaar dat we heel veel aanpassingen gemaakt hebben. Ik had liever iets meer tijd gehad voor het project, zodat we beter konden bijhouden wat we precies deden.

Wat goed ging was de communicatie tussen het team. Naast het gebruik van Telegram, zaten we vrijwel de hele dag in Discord om met elkaar te kunnen praten.

### Ruben

Ik vond dat het aardig goed ging, we kwamen snel op gang en waren de eerste dag al aardig ver met de basiscode. Vervolgens hadden we wel wat problemen met de GUI aangezien we hier nog niet veel over geleerd hadden. Qua werk hebben vooral veel samengewerkt i.p.v. individueel, dus als iemand problemen had, dan kwam iemand anders helpen om het probleem op te lossen. Verder vond ik alles vrij onduidelijk uitgelegd, en moesten we heel de programming Sharepoint door om precies te weten wat we nou eigenlijk allemaal moesten doen en waar we het allemaal konden vinden.

### Jan

Ik had onderschat hoe lang ik nodig had voor het maken van de GUI. Eerst dacht ik dat het goed ging lukken, maar later bleek dat het toch iets lastiger was. Vervolgens hebben Daniël en Diego hier aan meegewerkt. Omdat ik het nooit eerder gedaan had was het erg lastig inschatten hoe veel tijd hier aan moest wordt besteed.

Wat dus goed ging was het samenwerken, maar het plannen kon iets beter.

### Diego

Het maken van de basiscode ging goed, maar daarna moest er bij gesprongen worden bij het maken van de GUI. Dat vond ik goed van onze samenwerking.

Het werken met GitHub was wat lastiger. Aangezien iedereen aanpassingen kon maken hebben we besloten dat we dat niet zomaar gingen doen. Veel van het testen deed iedereen lost van elkaar, vandaar dat we ook via Discord veel aanpassingen hebben besproken. Ik heb toen zelf de aanpassingen toegepast i.p.v. dat de andere groepsgenoten dat via GitHub deden. We hebben er dus wel gebruik van gemaakt, maar wel op een andere manier.

### Maarten

Het maken van De PSD’s duurde erg lang, waar ik zelf op het begin veel aan heb gewerkt. Helaas kon niet alles worden uitgevoerd zoals in de PSD’s gemaakt, daarom voelde het alsof het voor niets gedaan was en het kostte ook erg veel tijd hierdoor.

Wat wel goed ging was het zelfstandig werken. Toen de anderen bezig waren met de GUI en de basiscode uitwerken vanuit de PSD’s, kon ik zelf beginnen aan de Telegrambot.

*Ieder teamlid beschrijft hier zijn/haar eigen reflectie volgens de STARR-methode, en geeft op deze manier aan wat er goed ging, en wat er beter kan. Kijk voor meer info op* [*http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra\_info\_h3\_reflectie\_starr-methode.pdf*](http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra_info_h3_reflectie_starr-methode.pdf)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Situatie** | **Taak** | **Actie** | **Resultaat** | **Reflectie** |
| 1 Daniël | Samenwerken aan de basis | Basiscode | Met Diego overlegd | Code is geslaag | Zie bovenstaande. |
| 2 Ruben |  |  |  |  | Zie bovenstaande. |
| 3 Jan | GUI werkte niet | GUI | Om hulp gevraagd | Uiteindelijk gelukt | Zie bovenstaande. |
| 4 Diego |  | Basiscode |  |  | Zie bovenstaande. |
| 5 Maarten |  | PSD’s |  |  | Zie bovenstaande. |

# Peer feedback

*Beschrijf hier wat er goed ging, en wat voor verbetering vatbaar is. Denk aan communicatie, afspraken nakomen, leiderschap, proactieve houding, omgaan met kritiek, luisteren, voor je mening uitkomen, etc.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| 1 Daniël | Analytisch |  |
| 2 Ruben | Goed aanwezig | Concreter te werk gaan |
| 3 Jan | Proactief | Rustiger te werk gaan |
| 4 Diego | Sprong goed in bij problemen | Iets meer punctueel zijn |
| 5 Maarten |  | Meer communiceren |

# Bijdrage aan het project

Iedereen heeft elkaar geholpen. Daarnaast heeft iedereen zijn eigen ding goed afgerond.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** | **Bijdrage (totaal:10)** |
| 1 Daniël |  | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 Ruben | 3 |  | 2 | 2 | 3 |
| 3 Jan | 3 | 3 |  | 2 | 2 |
| 4 Diego | 2 | 3 | 3 |  | 2 |
| 5 Maarten | 2 | 2 | 3 | 3 |  |

# Overeenkomst

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dag | Tijd | Locatie |
| Dinsdag | 10 uur en 17 uur | Online |
| Woensdag | n.v.t. | Daniël thuis |
| Donderdag | 10 uur en 17 uur | Online |
| Vrijdag | n.v.t. | Daniël thuis |

Iedereen heeft de overeenkomst getekend. We hebben geen speciale overeenkomsten gemaakt aangezien we in het eerste project ook al een goede samenwerking hadden.